

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 апреля 2023 года

г. Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Александренко И.М., при секретаре Шкиря Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-25/23 по иску ТСЖ «Фили -4», Пушкиной Ларисы Владимировны к Шаврину Сергею Юрьевичу, Савостиной Ирине Сергеевне, Шинкову Вадиму Анатольевичу, Куколевскому Олегу Александровичу, Измайловой Ильмире Ирфановне, Масловой Анастасии Дмитриевне, Белокурову Александру Валентиновичу, Рыбалко Алексею Викторовичу, Звереву Александру Николаевичу, Пучкиной Юлии Игоревне, Давиденко Лине Ивановне, Лесновой Надежде Семеновне о признании очередного общего собрания недействительным,

Установил:

ТСЖ «Фили-4», Пушкина Лариса Владимировна обратились в суд с иском к Шаврину Сергею Юрьевичу, Савостиной Ирине Сергеевне, Шинкову Вадиму Анатольевичу, Куколевскому Олегу Александровичу, Измайловой Ильмире Ирфановне, Масловой Анастасии Дмитриевне, Белокурову Александру Валентиновичу, Рыбалко Алексею Викторовичу, Звереву Александру Николаевичу, Пучкиной Юлии Игоревне, Давиденко Лине Ивановне, Лесновой Надежде Семеновне о признании очередного общего собрания недействительным.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что ТСЖ «Фили-4» является организацией, осуществляющей управление общим имуществом дома по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34.

17.12.2020 года в личном кабинете ТСЖ появилась информация о размещении протокола № 2 очередного общего собрания членов ТСЖ в очно-заочной форме от 05.10.2020 года, а также протокола № 4 от 06.10.2020 года заседания правления ТСЖ.

Согласно указанному протоколу № 2 в период с 10.08.2020 по 01.10.2020 года в МКД по инициативе Правления ТСЖ в составе Шаврина С.Ю., Савостиной И.С., Шинкова В.А., Куколевского О.А., Измайловой И.И., Масловой А.Д., Белокурова А.В., Рыбалко А.В., Зверевой А.Н., Пучкиной Ю.И., Давиденко Л.И., Лесновой Н.С., было инициировано и проведено очередное общее собрание членов ТСЖ в очно-заочной форме голосования.

Уточнив исковые требования, истцы считают, что отсутствует необходимый кворум для принятия решений общего собрания членов товарищества, в протоколе отсутствует список лиц, принявших участие в собрании, как и отсутствует само приложение и отметка о нем. В протоколе № 2 указывается, что приложены Бюллетени в количестве 92 шт. но факту в суд ответчики предоставили 91 бюллетень. Согласно заключению эксперта рукописные записи и подписи от имени Рыбкина Е.В. (квартира 11 - жилая площадь 60,7 кв.м) и от имени Кручковской И.В. (квартира 117 - жилая площадь 38,2 кв.м) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4») очередного общего собрания членов товарищества в многоквартирном доме по адресу: г.Москва, Филевский бульвар, д.34 в очно-заочной форме» получены способом струйной печати. Подписи на третьем листе в графе «ФИО (подпись)» в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4») очередного общего собрания членов товарищества в многоквартирном доме по адресу: г.Москва, Филевский бульвар, д.34 в очно-заочной форме» от имени Малькова И.Г. (квартира 36 - жилая площадь 76,8 кв.м), от имени Серегина В.В. (квартира 106 - жилая площадь 51,7 кв.м), от имени Зиновьевой Т.П. (квартира 63 - жилая площадь 60,8 кв.м²) проставлены не в период составления документов; во всех бюллетенях отсутствует подпись участника голосования на 1-м и 2-м листе бюллетеня для голосования и фамилия, имя, отчество на 2-м, что не позволяет сделать вывод о том, кем заполнялись эти два листа бюллетеня; в ряде бюллетеней отсутствует фамилия, имя и отчество голосующего на 3-м листе бюллетеня; в ряде бюллетеней отсутствуют сведения о документе, подтверждающее право собственности на помещение; количество заявленных ответчиками бюллетеней в протоколе № 2 не соответствует реальному количеству; часть бюллетеней для голосования не являются подлинными; Шаврин С.Ю., Савостина И.С., Шинков В.А., Куколевский О.А., Измайлова И.И., Маслова А.Д., Белокуров А.В., Рыбалко А.В., Зверева А.Н., Пучкина Ю.И., Давиденко Л.И., Лесновой Н.С. не являются членами правления ТСЖ «Фили-4», Шаврин С.Ю., Савостина И.С., Шинков В.А. не являются членами ТСЖ «Фили-4»; Куколевский О.А., Измайлова И.И., Маслова А.Д., Белокуров А.В., Рыбалко А.В., Зверева А.Н., Пучкина Ю.И., Давиденко Л.И., Леснова Н.С., являясь членами ТСЖ, в соответствии с ч.2 ст.45 ЖК РФ имеют право созвать только внеочередное общее собрание членов товарищества. Таким образом, допущено существенное нарушение порядка созыва, созыва и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников.

На основании изложенного истцы просят признать решения общего собрания недействительными, в том числе ничтожными.

Истец Пушкина Л.В., являющаяся одновременно представителем истца ТСЖ и представитель ТСЖ «Фили-4» Мороз С.Н. в судебном заседании требования поддержали по изложенным в иске основаниям с учетом уточненного искового заявления и расчета кворума внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Фили-4».

Ответчики Савостина И.С., Зверев А.Н., представитель ответчика Шаврина С.Ю. по доверенности Игольников А.Ф., представитель ответчика Шинкова В.А. по доверенности Чапаева С.Н. в судебное заседание явились, против удовлетворения исковых требований возражали.

Ответчики Шаврин С.Ю., Шинков В.А., Куколевский О.А., Измайлова И.И., Маслова А.Д., Белокуров А.В., Рыбалко А.В., Пучкина Ю.И., Давиденко Л.И., Леснова Н.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом.

На основании ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав явившихся участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст.181.2 – 181.5 ГК РФ решение считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания. О принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме.

Решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В соответствии со ст. 45 ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме обязаны ежегодно проводить годовое общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме. Если иное не установлено общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, годовое общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме проводится в течение второго квартала года, следующего за отчетным годом, в порядке, установленном настоящей статьей.

Проводимые помимо годового общего собрания общие собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются внеочередными. Внеочередное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть созвано по инициативе любого из данных собственников.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов.

Собственник, иное лицо, указанное в настоящем Кодексе, по инициативе которых созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязаны сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому

собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

В сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть указаны:

- 1) сведения о лице, по инициативе которого созывается данное собрание;
- 2) форма проведения данного собрания (очное, заочное или очно-заочное голосование);
- 3) дата, место, время проведения данного собрания или в случае проведения данного собрания в форме заочного голосования дата окончания приема решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, и место или адрес, куда должны передаваться такие решения;
- 4) повестка дня данного собрания;
- 5) порядок ознакомления с информацией и (или) материалами, которые будут представлены на данном собрании, и место или адрес, где с ними можно ознакомиться.

В силу ч.1 ст.46 ЖК РФ Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1.1, 4.2 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме, и предусмотренных пунктами 1, 1.1-1, 1.2, 2, 3, 3.1, 4.3 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме, решения, предусмотренного пунктом 4.5 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса, которое принимается в соответствии с частью 1.2 настоящей статьи, а также решения, предусмотренного пунктом 4.6 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса, которое принимается в соответствии с частью 1.3 настоящей статьи. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание. Подлинники решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме подлежат обязательному представлению лицом, по инициативе которого было создано общее собрание, в управляющую организацию, правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива, а при непосредственном способе управления многоквартирным домом в орган государственного жилищного надзора не позднее чем через десять дней после проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно ч.6 ст.46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

Согласно ч.3 ст. 47 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть проведено посредством очно-заочного голосования, предусматривающего возможность очного обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, а также возможность передачи решений собственников в установленный срок в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с ч.1,2 ст. 48 ЖК РФ правом голосования на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, обладают собственники помещений в данном доме. Голосование на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме осуществляется собственником помещения в данном доме как лично, так и через своего представителя.

Представитель собственника помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме действует в соответствии с полномочиями, основанными на указаниях федеральных законов, актов уполномоченных на то государственных органов или актов органов местного самоуправления либо составленной в письменной форме доверенности на голосование. Доверенность на голосование должна содержать сведения о представляемом собственнике помещения в соответствующем многоквартирном доме и его представителе (имя или наименование, место жительства

или место нахождения, паспортные данные) и должна быть оформлена в соответствии с требованиями пунктов 3 и 4 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации или удостоверена нотариально.

В соответствии с п.3 ст.185.1 ГК РФ доверенность на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий или на получение корреспонденции, за исключением ценной корреспонденции, может быть удостоверена организацией, в которой доверитель работает или учится, и администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении. Такая доверенность удостоверяется бесплатно.

В силу ч. 3 ст. 48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

В соответствии со ст.ст.12,56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст.67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В судебном заседании установлено, управление многоквартирным жилым домом по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, дом 34 осуществляет ТСЖ «Фили-4».

Истец Пушкина Л.В. является собственником квартиры 52 по адресу: г.Москва, Филевский бульвар, дом 34 и одновременно председателем правления ТСЖ «Фили-4».

Согласно протоколу № 2 в период с 10.08.2020 по 01.10.2020 года в МКД по инициативе Правления ТСЖ в составе Шаврина С.Ю., Савостиной И.С., Шинкова В.А., Куколевского О.А., Измайловой И.И., Масловой А.Д., Белокурова А.В., Рыбалко А.В., Зверевой А.Н., Пучкиной Ю.И., Давиденко Л.И., Лесновой Н.С., было инициировано и проведено очередное общее собрание членов ТСЖ в очно-заочной форме голосования в очно заочной форме голосования по следующей повестке дня:

- Утвердить выбор председателя и секретаря собрания,
- Утвердить состав счетной комиссии с целью наделения ее полномочиями по подсчету голосов общего собрания членов ТСЖ «Фили-4»;
- Утвердить решения, принятые по повестке дня в период с 22 марта по 30 мая 20 г. согласно итоговому Протоколу №1 внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Фили-4»;
- Утвердить до выбора в Правление ТСЖ двух кандидатур (по заявлению от них) Серегина Александра Дмитриевича, кв.69.
- Утвердить отчет ревизионной комиссии по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности бывшего состава правления товарищества за период с 2010 г. по 2020 г., в том числе по фиксации нанесения материального ущерба;
- Отказать в утверждении годового отчета на сметы расходов за 2019 г., отчета за 2019 г до получения подтверждающих финансовых документов от Пушкиной Л.В. отказать в утверждении заключения ревизора за 2019 г. по тому же основанию;
- Утвердить шаблон сметы для Сметы №1 «Ремонт и содержание общего имущества МКД», Сметы №2 «Уставная деятельность ТСЖ «Фили-4», Сметы №3 «Резервный фонд», Сметы №4 (работы, не включенные в базовый перечень);
- Утвердить установление размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в цене 30 руб. 49 коп. / кв.м. на содержание и ремонт жилой площади, утвержденной Правительством Москвы.
- Утвердить общую план-Смету доходов и расходов на 2020 г. с учетом уменьшения цены 30, 49/ кв.м. за содержание и ремонт жилой площади; вознаграждения председателю Правления ТСЖ С.Ю. Шаврину (40 000 руб. с НДС);
- Утвердить перерасчет в 2020 г. и возврат разницы в ценах 3 руб. 11 коп. по строке единого платежного документа (для всех членов ТСЖ и собственников помещений);
- Утвердить оплату юристам из вознаграждения председателю правления ТСЖ;
- Утвердить внесение изменений и дополнений в Положение о Резервном фонде: порядок образования и направление расходования взносов, а также компетенцию Правления в расходовании и контроле использования средств Резервного фонда согласно решению членов товарищества;
- Утвердить наполнение Резервного фонда целевыми взносами в размере 5 руб. с 1 кв.м;
- Утвердить внесение изменений и дополнений в Устав ТСЖ «Фили-4»;
- Утвердить статус консьержей как самозанятых;
- Утвердить новое штатное расписание для наемных сотрудников ТСЖ «Фили-4»: один бухгалтер с окладом в размере 25 000 руб.;
- Поручить Правлению ТСЖ разработать и внедрить должностную инструкцию для бухгалтера, инструкцию для консьержей;

- Утвердить места размещения Сообщений о процедуре проведения общих собраний членов ТСЖ «Фили-4» путем размещений на 2020 и 2021 г. через почтовые ящики на стендах ТСЖ, на досках объявлений, в прилифтовых холлах, во входных группах в 2-х подъездах на 1-ом этаже;

- Утвердить места хранения протокола и материалов очередного общего собрания собственников помещений в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д.34 -помещение правления.

Очное обсуждение вопросов повестки дня общего собрания в форме совместного присутствия состоялось 10.08.2020 г. в помещении ресторана «Совет в Филях». Регистрация присутствующих проведена 10.08.2020 г. с 18.30 до 19.00 по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д.10 в помещении ресторана «Совет в Филях».

Начало очной части – 10.08.2020 г. в 19.00. Окончание в 20.30.

В очном обсуждении вопросов повестки дня приняли участие 16 членов ТСЖ.

В заочной части собрания приняли участие 76 членов ТСЖ.

Общее число, принявших участие в собрании составило 92 члена ТСЖ, обладающих 3882,15 голосов, что соответствует 52,28% голосов от общего числа голосов членов ТСЖ «Фили-4».

По результатам голосования членами ТСЖ приняты положительные решения (93,94% голосов) по всем заявленным вопросам повестки дня.

Протоколом заседания Правления ТСЖ «Фили-4» №4-06.10/2020 от 06.10.2020 г. Председателем Правления был избран Шаврин С.Ю., секретарем Измайлова И.И., были подтверждены полномочия председателя Правления Шаврина С.Ю. на период с 05.06.2020 г. на срок установленный Уставом ТСЖ, в Правление ТСЖ была включена Серегина А.Д.

Истцы, ТСЖ «Фили-4», Пушкина Л.В. с указанными решениями общего собрания членов ТСЖ и Правления ТСЖ не согласны, считают их незаконными, вынесенными с существенным нарушением положений жилищного и гражданского законодательства, поскольку указанный ресторан «Совет в Филях» был на ремонте в период с марта 2020 года по сентябрь 2020 года. Кроме того в указанный период действовал Указ Мэра Москвы от 05.03.2020 года № 12-УМ, согласно которому законопослушные члены ТСЖ не имели возможности посещения очной части внеочередного собрания членов ТСЖ. Также отсутствует необходимый кворум для принятия решений общего собрания членов товарищества, в протоколе отсутствует список лиц, принявших участие в собрании, как и отсутствует само приложение и отметка о нем. В протоколе № 2 указывается, что приложены Бюллетени в количестве 92 шт., но факту в суд ответчики предоставили 91 бюллетень, - во всех бюллетенях отсутствует подпись участника голосования на 1-м и 2-м листе бюллетеня для голосования и фамилия, имя, отчество на 2-м, что не позволяет сделать вывод о том, кем заполнялись эти два листа бюллетеня; в ряде бюллетеней отсутствует фамилия, имя и отчество голосующего на 3-м листе бюллетеня; в ряде бюллетеней отсутствуют сведения о документе, подтверждающее право собственности на помещение; часть бюллетеней для голосования не являются подлинными.

Определением суда по ходатайству истцов судом назначена судебная экспертиза, на разрешение которой поставлены следующие вопросы:

-1.Каким способом нанесена рукописная запись «Рыбкин ЕВ» и подпись от имени Рыбкина Е.В. на третьем листе в графе «ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме» от 16.08.2020 года (квартира 11);

-2.Каким способом нанесена рукописная запись «Кручковская Инна Владимировна» и подпись от имени Кручковская Инны Владимировны на третьем листе в графе «ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме» от 16.08.2020 года (квартира 117);

-3.Проставлена ли в период составления документа или в иной период времени подпись на третьем листе в графе ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме» от 25.09.2020 года (квартира 36) от имени Малькова Игоря Геннадьевича;

-4.Проставлена ли в период составления документа или в иной период времени подпись на третьем листе в графе ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме» от 21.09.2020 года (квартира 90) от имени Мамедова;

-5. Проставлена ли в период составления документа или в иной период времени подпись на третьем листе в графе ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме» от 15.09.2020 года (квартира 106) от имени Серегина В.В.;

-6.Проставлена ли в период составления документа или в иной период времени подпись на третьем листе в графе ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме» от 29.09.2020 года (квартира 118) от имени Поповой С.Ю.

-7.Проставлена ли в период составления документа или в иной период времени подпись на третьем листе в графе ФИО (подпись) в документе «Бюллетень (решение члена ТСЖ «Фили-4» очередного общего

собрания членов товарищества в МКД по адресу: г. Москва, Филевский бульвар, д. 34, в очно-заочной форме от 10.09.2020 года (квартира 63) от имени Зиновьевой Т.П.

Из заключения эксперта АНО «Центр научных исследований и экспертизы» следует, что рукописная запись «Рыбкин ЕВ» и подпись от имени Рыбкина Е.В. в бюллетене выполнена не рукописным способом и являются изображением почерковых реализаций на поверхности документа, полученного способом струйной печати; рукописная запись «Кручковская Инна Владимировна» и подпись от имени Кручковской Инны Владимировны в бюллетене от имени Кручковской Инны Владимировны выполнены нерукописным способом и являются изображением почерковых реализаций на поверхности документа, полученными способом струйной печати; подпись в бюллетене от имени Малькова И.Г. проставлена не в период составления документа; установить в какой период времени проставлена подпись в бюллетене от имени Мамедова и Поповой С.Ю. не представилось возможным; подпись от имени Серегина В.В. на бюллетене проставлена не в период составления; подпись от имени Зиновьевой Т.П. на бюллетене проставлена не в период составления.

У суда не имеется оснований не доверять экспертному заключению АНО «Центр научных исследований и экспертизы», поскольку оно выполнено специалистом, имеющим соответствующую квалификацию и компетенцию. Эксперт был предупрежден об уголовной ответственности.

Оснований для проведения повторной экспертизы также не имеется, поскольку заключение эксперта, соответствует требованиям гражданско-процессуального законодательства, оформлено надлежащим образом, научно обосновано, не имеет противоречий, его выводы понятны. Обстоятельств, свидетельствующих о заинтересованности эксперта в исходе дела, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Представленная стороной ответчика рецензия (заключение специалистов №304/23) на заключение экспертов № ЭЗ-786/19 года, составленное экспертами АНО «ЦНИЭ» не может являться надлежащим доказательством, поскольку оно проведено ответчиком самостоятельно вне рамок судебного разбирательства. Лицо, составившее рецензию, не предупреждено об уголовной ответственности по статье 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения. Нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрено оспаривание экспертного заключения рецензией специалиста.

Само по себе несогласие стороны ответчика с изложенными в заключении экспертов АНО «ЦНИЭ», выводами, не является основанием считать указанное заключение необъективным.

Таким образом, согласно выводам судебной экспертизы не подлежат расчету бюллетени Рыбкина Е.В. (квартира 11 — жилая площадь 60,7 кв.м), от имени Кручковской И.В. (квартира 117 — жилая площадь 38.2 кв.м), от имени Малькова И.Г. (квартира 36 — жилая площадь 76,8 кв.м), от имени Серегина В.В. (квартира 106 — жилая площадь 51,7 кв.м), от имени Зиновьевой Т.П. (квартира 63 — жилая площадь 60.8 кв.м).

Итого вышеуказанные бюллетени составляют 288,2 кв.м., что составляет 3,88% , которые подлежат исключению из числа голосов, указанных ответчиками.

Соответственно, кворум, указанный ответчиками – 52,28% подлежит уменьшению на 3,88%=48,4%, в связи с чем необходимый кворум для принятия решений общего собрания отсутствует.

При этом суд также соглашается с доводами истцов, о том, что ответчики в составленном ими реестре членов ТСЖ «Фили-4» указывают, что собственники кв.№№ 25, 70 (1/3), 74 – не члены ТСЖ, однако, собственники квартир №№ 25,70 (1/3), 74 являются членами ТСЖ «Фили-4» о чём имеются заявления о вступлении в члены ТСЖ «Фили-4» и на этом основании они были внесены в реестр членов ТСЖ на 02.03.2020 года:

- кв.№ 25 – Некрасова Л.В. жилая площадь – 37,90 кв.м;
- кв.№ 70 – Рыбалко Л.Ф., Рыбалко А.В., Рыбалко В.М. жилая площадь – 50,6 кв.м;
- кв.№ 74 —Кабатова Е.И. – жилая площадь – 51,5 кв.м.

Таким образом, ответчиками незаконно не учтена площадь жилых помещений членов ТСЖ в размере 106,26 кв.м.

В соответствии с п.10.1.2. Устава ТСЖ «Фили-4» член Товарищества имеет право избирать и быть избранным в органы управления Товарищества и ревизионную комиссию (ревизором) Товарищества.

Однако, ответчики (инициативная группа) заранее определила списки нового состава правления Товарищества, счетной комиссии и ревизионной комиссии. За все кандидатуры было «предложено» голосовать списком. Списки не подлежали корректировке, заявления от других членов ТСЖ «Фили-4» о внесении их кандидатур в списки для голосования не принимались, чем нарушались права и законные интересы членов ТСЖ, а именно допущено неравенство прав участников собрания при их проведении.

Правила составления протокола общего собрания регламентируется Приказом Минстроя России от 28 января 2019 года № 44/пр «Об утверждении Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и Порядка направления подлинников решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах в уполномоченные

органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор» - (далее Требования и Порядок).

Согласно п.12 Требований «Вводная часть содержательной части протокола общего собрания должна включать данные:

А) об инициаторе общего собрания: для физических лиц указывается полностью фамилия, имя, отчество (последнее при наличии) в соответствии с документом, удостоверяющим личность гражданина, номер принадлежащего ему на праве собственности помещения в многоквартирном доме (при наличии и реквизиты документа, подтверждающие его право собственности на указанное помещение).

При этом, в спорном протоколе отсутствуют имя и отчество инициаторов общего собрания и реквизиты документов, подтверждающих право собственности на помещения.

Согласно п.12 Требований «Вводная часть содержательной части протокола общего собрания должна включать данные:

В) список лиц, принявших участие в общем собрании (далее — присутствующие лица и приглашенные для участия в нем (далее — приглашенные лица): указываются сведения, предусмотренные пунктами 13-15 настоящих Требований».

Согласно п.15 Требований «Списки присутствующих и приглашенных лиц оформляются в виде приложения к протоколу общего собрания, при этом в протоколе общего собрания указывается общее количество присутствующих и приглашенных лиц и делается отметка: «список прилагается (приложение № ____ к настоящему протоколу».

В спорном протоколе отсутствует список лиц, принявших участие в собрании, как и отсутствует само приложение и отметка о нем.

В соответствии с п.20 Требований «Обязательными приложениями к протоколу общего собрания являются: реестры собственников помещений в многоквартирном доме; копия текста сообщения о проведении общего собрания; документы (копии документов), подтверждающих направление, вручение сообщения о проведении общего собрания собственникам помещений в многоквартирном доме либо его размещение в помещении данного дома, определенном решением общего собрания и доступном для всех собственников помещений в данном доме; списки присутствующих и приглашенных лиц;

Документы (их копии), удостоверяющие полномочия представителей присутствующих и приглашенных лиц; документы, рассмотренные общим собранием в соответствии с повесткой дня общего собрания: письменные решения бюллетени собственников помещений и их представителей принявших участие в проведенном собрании которые содержат сведения, позволяющие идентифицировать лиц, заполнивших их (для физических лиц — сведения, предусмотренные подпунктом «а» пункта 13 настоящих Требований, дату их заполнения, а также сведения о волеизъявлении собственников помещений и их представителей».

Согласно п.13 Требований «Список присутствующих лиц должен начинаться со слов «Присутствующие лица» и включать следующую информацию:

А) в отношении физических лиц — фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) собственника помещения в многоквартирном доме и (или) его представителя (в случае участия последнего в общем собрании), указываемые в соответствии с документом, удостоверяющим личность гражданина; номер принадлежащего ему на праве собственности помещения в многоквартирном доме (при наличии) и реквизиты документа, подтверждающие его право собственности на указанное помещение; количество голосов, которыми обладает данное лицо; наименование и реквизиты документа, удостоверяющие полномочия представителя собственника помещения в многоквартирном доме (в случае его участия в общем собрании); подпись собственника помещения в многоквартирном доме либо его представителя».

Ничего из вышеперечисленного списка в качестве приложений к протоколу приобщены не были.

Приказом Минстроя России от 28 января 2019 года № 44/пр «Все приложения к протоколу общего собрания должны быть пронумерованы, номер приложения, а также указание на то, что документ является приложением к протоколу общего собрания, указывается на первом листе документа. Приложения являются неотъемлемой частью протокола общего собрания, Страницы протокола общего собрания и каждого приложения к нему должны быть пронумерованы и сшиты, последняя страница должна быть подписана лицом председательствующим на собрании».

Все вышеуказанные требования к оформлению протокола внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Фили-4» нарушены и не соблюдены, чем допущено существенное нарушение правил составления протокола.

Согласно п. 109 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-

правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Возможность удовлетворения иска о признании решения собственников жилых помещений в многоквартирном доме недействительным находится в зависимости от степени нарушения этим решением законных прав и интересов лица, обратившегося с таким требованием.

Оспариваемые решения внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Фили-4» нарушают права и законные интересы истца Пушкиной Л.В. и ТСЖ «Фили-4», а также влечет причинение убытков как самой Пушкиной Л.В., так и ТСЖ «Фили-4», что подтверждается материалами дела.

Таким образом, Протокол № 2 общего собрания членов ТСЖ «Фили-4» не соответствует требованиям п. 4 ст. 181.1 ГК РФ.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истцов о признании решения общего собрания недействительными, ввиду существенного нарушения правил составления протокола, а также ничтожности, ввиду отсутствия кворума.

Доводы ответчиков не опровергают выводы, суда, поскольку судебной экспертизой подтверждены доводы истцов, которые повлияли на волеизъявление участников собрания.

Представленное ответчиками нотариально заверенное заявление Малькова И.Г., об его участии в общем собрании членов ТСЖ опровергается выводами судебной экспертизы.

Кроме того, согласно Указа Мэра Москвы от 05 марта 2020 года № 12-УМ (с изменениями и дополнениями от 10, 14, 16, 19 марта 2020 года): «2. Запретить до 14 июня 2020 г. (включительно) проведение на территории города Москвы спортивных, зрелищных, публичных и иных массовых мероприятий. 3. Временно приостановить: 3.1. Проведение в городе Москве досуговых, развлекательных, зрелищных, культурных, физкультурных, спортивных, выставочных, просветительских, рекламных и иных подобных мероприятий с очным присутствием граждан, а также оказание соответствующих услуг, в том числе в парках культуры и отдыха, торгово-развлекательных центрах, на аттракционах и в иных местах массового посещения граждан.

Посещение гражданами зданий, строений, сооружений (помещений в них), предназначенных преимущественно для проведения указанных мероприятий (оказания услуг), в том числе ночных клубов (дискотек) и иных аналогичных объектов, кинотеатров (кинзалов), детских игровых комнат и детских развлекательных центров, иных развлекательных и досуговых заведений».

Во исполнение Указа Мэра Москвы члены ТСЖ «Фили-4» не имели возможности посещения очной части внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Фили-4», что повлекло нарушение их прав и законных интересов.

Доводы ответчиков о том, что в адрес правления ТСЖ «Фили-4» направлялись заявления о вступлении в члены ТСЖ «Фили-4» не состоятельны, копии письменных заявлений о вступлении в члены ТСЖ «Фили-4» от имени Жердевой Ж.Б., Михайлик А.В., Савостиной И.С., Савостина А.В., Троян Т.В., Белокурова Е.А., Белокурова А.В., Белокурова Е.А., Белокурова С.А., Шинкова В.А., Шаврина С.Ю., Юсуповой Д.М., Савельевой А.Г., Айвазова А.Н., Лаптевой Е.Н., отправлены по почте не самими заявителями (собственниками), а лицами, не уполномоченными на то надлежащим образом лицом, без надлежащим образом оформленных доверенностей, без документов, подтверждающих, что заявитель является собственником помещения на дату подачи заявления.

В соответствии с частью 5 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии с пунктами 111 и 112 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" даны разъяснения, о том, что решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (пункт 5 статьи 181.4 ГК РФ), если иные сроки не установлены специальными законами.

Общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, а также ссылка в платежном документе, направленном непосредственно участнику, оспариваемому решению.

Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное.

Из иска следует, что 17.12.2020 года в личном кабинете ТСЖ появилась информация о размещении протокола № 2 очередного общего собрания членов ТСЖ в очно-заочной форме от 05.10.2020 года, а также протокола № 4 от 06.10.2020 года заседания правления ТСЖ.

Ответчик Шаврин С.Ю. в своих возражениях на иск, указал, что в системе ГИС ЖКХ 06.12.2020 года спорный протокол № 2 был размещен, однако истцом удален, в связи с чем 17.12.2020 года был повторно размещен.

Поскольку ответчиками доказательств размещения протокола в системе ГИС ЖКХ от 06.12.2020 года суду не представлено, а также удаления информации именно истцом, суд считает возможным согласиться с тем, что истец о спорном протоколе узнал 17.12.2020 года, что также подтверждается Шавриным С.Ю., в своих возражениях.

Согласно конверту, исковое заявление направлено в суд 17.06.2021 года, то есть в срок.

Таким образом, доводы ответчиков о пропуске срока исковой давности не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным (ничтожным) решения общего собрания членов ТСЖ «Фили-4», проведенного в период с 10 августа 2020 года по 01 октября 2020 года.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд г. Москвы в апелляционном порядке в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение в мотивированной форме изготовлено 05 июня 2023 года.

Судья

И.М.Александренко

