

Арбитражный суд г.Москвы
115225, г.Москва, ул.Б.Тульская, д.17

Ответчик:

Товарищество собственников жилья
«Фили-4»,
121601, г.Москва, Филевский б-р, д.34
моб.тел.8(495)737-67-43;
моб.тел.8(903)738-18-08.

Истец:

ОАО «Московская объединенная
энергетическая компания»,
119048, г.Москва, ул.Ефремова, д.10

ОТЗЫВ

на исковое заявление о взыскании задолженности
за тепловую энергию

В соответствии с действующим законодательством РФ и условиями Договора поставки горячей воды № 08.702550 ГВС от 01.12.2008 года, заключенными между ОАО «МОЭК» (Истцом) к ТСЖ «Фили-4» (Ответчиком) наше Товарищество осуществляло расчеты за горячую воду с жильцами и Истцом в 2011 году (п.2.3.1 Договора), руководствуясь тарифами, установленными Постановлением Правительства Москвы № 1038-ПП от 30.11.2010 г. «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2011 г.» (п.3.1) и объемами потребления воды, определенными Истцом.

Поскольку более 80% квартир в доме оснащены приборами учета воды, применялся тариф на горячее водоснабжение для расчета с населением при наличии приборов учета воды, установленный для ОАО «МОЭК» (Приложение №8 к Постановлению Правительства Москвы № 1038-ПП от 30.11.2010 г.). Тариф составляет 105,45 руб/куб.м и формируется из тарифа на холодную воду – 23,31 руб/куб.м и тарифа на подогрев воды для нужд горячего водоснабжения – 82,14 руб/куб.м (п.3 Приложения №8).

Соответственно, все организации и государственные структуры используют эти установленные тарифы для всех видов расчетов. Так, у Ответчика есть договор с ГКУ г. Москвы «Государственный центр жилищных субсидий» на возмещение выпадающих доходов от предоставления гражданам льгот на оплату ЖКУ (35 жильцов являются льготниками) и для расчетов по договору в 2011 г. ГКУ «ГЦЖС» руководствовался Постановлением Правительства Москвы № 1038-ПП от 30.11.2010 г., а именно при расчете услуги на подогрев воды при наличии прибора учета, применяя тариф 82,14 руб/куб.м.

Между тем, в нарушение законодательно установленных тарифов, Истец выставял счета Ответчику в части тарифа на подогрев воды в своей системе координат – в руб/Гкал

(копии счетов прилагаются). По этой причине между Истцом и Ответчиком образовалась разница в начислениях.

Однако, даже при использовании «незаконодательной» единицы начисления, разницы не должно было возникнуть, если бы Истец применял нормы и тарифы, установленные Постановлением Правительства Москвы № 1038-ПП от 30.11.2010 г., где в Приложении № 8 указан тариф на тепловую энергию – 1325,70 руб/Гкал, применяемый для расчета тарифа на подогрев горячей воды (82,14 руб/куб.м). Расчетным путем получаем, что для подогрева 1 куб.м воды потребуется 0,06196 Гкал. Этот норматив указан в п.2 Приложения №17 к Постановлению Правительства Москвы №571-ПП от 29.11.2011 г., где указана норма расхода тепловой энергии на подогрев 1 куб.м воды – 0,06196 Гкал/куб.м (в первом полугодии 2012 г. применялись нормы и тарифы 2011 г.). При выставлении счета Ответчику, Истец грубо нарушил вышеуказанные нормативы.

Так, за период с февраля по декабрь 2011 года Истцом поставлено Ответчику **8 856,278** куб/м горячей воды.

Для сравнительного анализа приведем расчет исходя из вышеуказанных нормативов. Тариф на холодное водоснабжение составляет: 23.31 руб/куб.м на общую сумму 206 439,84 рубля. На подогрев затрачено: 8 856,278 куб/м. x 0,06196 Гкал/куб.м = 548,735 Гкал. Стоимость подогрева воды за указанный период составит 548,735 Гкал x 1325,70 = 727 458 рублей. Общая сумма счета Истцом Ответчику исходя из нормативов за ГВС (горячее водоснабжение) должна составлять: 206 439,84 рубля (тариф за холодное водоснабжение) + 727 458 рублей (за подогрев) = **933 898 рублей. Фактически Ответчиком уплачено 933 808 рублей.** Показатели расхода Гкал, которые указаны в счетах ОАО «МОЭК» и стоимость этих завышенных показателей в счетах ОАО «МОЭК» и составляет разницу суммы иска.

Данный факт Истец признает – между Истцом и Ответчиком были подписаны Акты сверки начислений за подогрев воды для нужд горячего водоснабжения в 2011 г., про которые Истец «забыл» упомянуть в исковом заявлении. Отметим, что при расчете с поставщиками услуг Ответчик использует только те денежные средства, которые поступили на расчетный счет от жильцов за оплату ЖКУ, расчет которых производится исходя из установленных тарифов Правительства города Москвы. Разница в расчетах и составляет сумму иска.

Также следует отметить, что ОАО «МОЭК» уже ведет расчет за ГВС с начала 2012 года по настоящее время исходя из выпущенных Постановлений города Москвы, что подтверждает приложенные к отзыву Акты-сверки за 2012 – 2014 гг., и выставляемых счетов за январь 2013 года и февраль 2014 года. В выставленных счетах фиксируется произведение объема потребления в куб.м на тариф за ГВС, что является верным. Все счета оплачены и на 16.01.2014 года - нет разницы начислений, исключая сумму иска за 2011 год предъявляемой ОАО «МОЭК» к ТСЖ «Фили-4» к оплате не обоснованно. Из года в год менялись только тарифы (цены) на ЖКУ, а не расчеты за услуги!

Аналогичная ситуация между Истцом и Ответчиком по начислениям на подогрев воды была в 2010 г.. Истец признал неправомерность своих требований (письмо МОЭК № 02-Ф11/08-26278/10 от 21.05.2010 г.) и гарантийных писем: № 02-Ф11/08-12093/11 от 14.03.2011 г. и № 02-Ф11/08-25911/11 от 18.05.2011 г. вопрос был урегулирован.

Кроме того, согласно п.3 Регламента взаимодействия Финансово-казначейского Управления, Префектуры Западного административного округа г.Москвы, ТСЖ «Фили-4» и ОАО «МОЭК» в процессе расходования средств бюджета г.Москвы по долевному

2

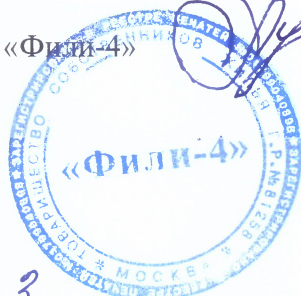
финансированию целевых расходов, связанных с применением государственных регулируемых цен (тарифов) на тепловую энергию, поставляемую населению г.Москвы объемы ежеквартальных бюджетных обязательств по статье «Субсидии на покрытие убытков теплоснабжающих организаций, связанных с применением государственных регулируемых цен (тарифов) при продаже товаров (работ, услуг) населению» определяются свободной бюджетной росписью бюджета города Москвы, утверждаемой в установленном порядке, с отражением поквартального объема бюджетных обязательств получателя бюджетных средств на лицевом счете, в открытом финансовом органе. ОАО «МОЭК» получило из бюджета г.Москвы в 2011 году соответствующие субсидии, что отражено в Акте сверки взаимных расчетов от 09.02.2012 года и заключенного Дополнительного соглашения от 31.12.2011 г. к договору № 08.702550 ГВС о зачете предоставленной субсидии ОАО «МОЭК» в размере 562 431,20 руб. Также из вышеуказанного п.3 следует, что убыток образуется у теплоснабжающих организаций, а не у управляющих организаций и субсидии выделяются именно ОАО «МОЭК».

На основании изложенного считаем исковые требования Истца незаконными и необоснованными и на основании ст.65 АПК РФ просим суд отказать Истцу в удовлетворении исковых требований.

Приложение:

1. Акт сверки взаимных расчетов от 09.02.2012 года – 2 л.
2. Реестр начислений и оплаты горячей воды жильцам дома на 2011 год -1 л.
3. Справка о количестве тепловой энергии за февраль – декабрь 2011 года – на 11 л.
4. Счета ОАО «МОЭК» за период: февраль – декабрь 2011 года – на 11 листах.
5. Платежные поручения оплаты за период: февраль – декабрь 2011 года – на 11 л.
6. Квитанции и оплата за ЖКУ (ГВС) выставляемые жильцам дома в подтверждение применяемых тарифов ПП-1038 г. Москвы от 30.11.2010 года в 2011 году на 6 листах.
7. Выдержка Постановления № 1038 г. Москвы от 30 ноября 2010 года (Приложение № 8) на 3-л.
8. Выдержка Постановления Правительства Москвы №571-ПП от 29.11.2011 г., (Приложение №17) на 4-л.
9. Письмо МОЭК № 02-Ф11/08-26278/10 от 21.05.2010 г.
4. Гарантийное письмо № № 02-Ф11/08-12093/11 от 14.03.2011 г.
5. Гарантийное письмо № № 02-Ф11/08-25911/11 от 18.05.2011 г.
6. Регламент на 9-стр.
7. Акты сверок 16.11.2012г.; 11.04.2013 г.;16.01.2014 г. - на 5-л.
8. Дополнительное соглашение от 31.12.2011 г. на 1-л.
9. Счета: № 20329 от 31.01.2013 г.; № 41820 от 28.02.2014 г. на 2-л.
10. Письмо ТСЖ «Фили-4» от 22.11.2011 г. о возврате Актов приемки-передачи как несоответствующие в части начисления по условиям договора.

Председатель правления ТСЖ «Фили-4»



/Пушкина Л.В./