

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-107891/24-31-797

Резолютивная часть решения подписана 28 августа 2024г.

Решение в полном объеме изготовлено 08 октября 2024г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Давледьяновой Е.Ю., рассмотрев в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ, дело по иску АО "ЭКОТЕХПРОМ" (119180, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЯКИМАНКА, БОЛЬШАЯ ПОЛЯНКА УЛ., Д. 42, СТР. 1, ОГРН: 1237700798719, Дата присвоения ОГРН: 20.11.2023, ИНН: 9706038813) к ответчику ТСЖ "ФИЛИ-4" (121601, Г.МОСКВА, Б-Р ФИЛЁВСКИЙ, Д.34, ОГРН: 1027739658660, Дата присвоения ОГРН: 29.11.2002, ИНН: 7730117318) с привлечением третьего лица ООО "МКМ-ЛОГИСТИКА" (109542, Г.МОСКВА, ПР-КТ РЯЗАНСКИЙ, Д. 86/1, СТР. 3, ЭТ/ПОМ/КОМ 3/IV/16/4, ОГРН: 1097746001803, Дата присвоения ОГРН: 14.01.2009, ИНН: 7722677115), о взыскании денежных средств в размере 21 359,49 руб., составляющих: основной долг в размере 20 483,80 руб. по договору № 8-12-573075/24 от 27.11.2023 за период с января 2024 года по февраль 2024 года, неустойки в сумме 875,69 руб. по состоянию на 08.05.2024; о взыскании неустойки (пени), начисленной на текущий размер задолженности в периоде с января 2024 года по февраль 2024 года, с 09.05.2024 до момента фактической оплаты задолженности,
в заседании приняли участие: без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

АО "ЭКОТЕХПРОМ" (истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ТСЖ "ФИЛИ-4" (ответчик) о взыскании денежных средств в размере 21 359,49 руб., составляющих: основной долг в размере 20 483,80 руб. по договору № 8-12-573075/24 от 27.11.2023 за период с января 2024 года по февраль 2024 года, неустойки в сумме 875,69 руб. по состоянию на 08.05.2024; о взыскании неустойки (пени), начисленной на текущий размер задолженности в периоде с января 2024 года по февраль 2024 года, с 09.05.2024 до момента фактической оплаты задолженности.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 23.05.2024 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства была направлена лицам, участвующим в деле, а также размещена на официальном сайте суда.

Ко дню принятия решения суд располагал сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований, по доводам, изложенным в отзыве и встречном иске.

Определением суда от 28.08.2024 встречное исковое заявление возвращено заявителю.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению по нижеследующим основаниям.

Из материалов дела следует, что между АО "ЭКОТЕХПРОМ" (далее-Региональный оператор) в лице ООО «МКМ-ЛОГИСТИКА», и ТСЖ "ФИЛИ-4" (Потребитель) заключен договор № 8-12-523056\23 от 01.01.2023 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее-Договор), который согласно п.п. 34, 35 договора и положениям ст. 425 ГК РФ прекратил свое действие в связи с истечением срока действия договора и направлением Региональным оператором уведомления о его прекращении № 2198-23/МК от 23.11.2023).

ГУП «Экотехпром» в лице ООО «МКМ-ЛОГИСТИКА» 29.11.2023 был подготовлен и направлен в адрес ответчика проект договора № 8-12-573075/24 от 27.11.2023, соответствующий форме типового договора, утвержденной постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156. для заключения на 2024 год.

Таким образом, применительно к положениям Правил № 1156 договор считается заключенным между региональным оператором и ТСЖ "ФИЛИ-4" в типовой форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 по цене, указанной Региональным оператором.

Согласно общедоступным сведениям, размещенным в системе ГИС ЖКХ на официальном сайте в сети «Интернет» - gosuslugi.ru ТСЖ ФИЛИ-4 осуществляет управление многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: г. Москва. Филевский бульвар, дом 34.

Пунктом 3 Договора предусмотрена обязанность Регионального оператора принимать твердые коммунальные отходы (далее -ТКО) в объеме и месте, которые определены настоящим Договором, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, утилизацию, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, тогда как потребитель обязуется оплачивать услуги Регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу Регионального оператора. Объем ТКО, места накопления ТКО (далее -МНО), в том числе крупногабаритных отходов (далее -КГО), определяется согласно информации по предмету настоящего Договора (Приложение № 1 к настоящему Договору).

Величина единого тарифа на услугу Регионального оператора по обращению с ГКО в 2023 году составляет 841.77 руб. без учета НДС за 1 метр кубический (и. 3.1. Договора).

Данная сумма соответствует величине единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории города Москвы, осуществляемую Региональным оператором, установленного Приказом Департамента экономической политики и развития города Москвы № 170-ТР от 15.11.2022.

В соответствии с пунктом 11 Договора оплата выполненных истцом работ осуществляется ответчиком ежемесячно путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца, не позднее 10 (десятого) числа месяца, следующего за отчетным периодом.

При этом из пункта 12 Договора следует, что оплата услуг в отношении ТКО, образованных населением, осуществляется с учетом особенностей, установленных Жилищным кодексом Российской Федерации и Правительством Москвы.

Под отчетным периодом по настоящему договору понимается 1 (один) календарный месяц (п. 9 Договора).

Таким образом, в период январь - февраль 2024 года региональный оператор в лице ООО «МКМ-ЛОГИСТИКА» предоставил ответчику услуги по вывозу ТКО в рамках договора на сумму 20 483,80 руб., ответчиком оплата оказанных услуг не произведена.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием об оплате задолженности, которая последним оставлена без удовлетворения, что послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 64, ст.ст. 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Статьей 8 ГК РФ в качестве оснований возникновения гражданских прав и обязанностей указаны основания, предусмотренные законом и иными правовыми актами, а также действия граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В настоящем случае правоотношения сторон сложились из фактического возмездного оказания услуг по обращению с ТКО, подлежащими регулированию положениями главы 39 ГК РФ (возмездное оказание услуг) и специальными нормами Закона № 89-ФЗ.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

По смыслу главы 39 ГК РФ оплате подлежат только фактически оказанные исполнителем услуги (или его деятельность).

Между тем, следует принимать во внимание положения законодательства об отходах производства и потребления, регулирующие спорные правоотношения.

В соответствии со статьей 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) обращение с ТКО обеспечивается региональными операторами.

Из пункта 1 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ следует, что региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками ТКО, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности. Региональные операторы вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов.

По договору на оказание услуг по обращению с ТКО региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник ТКО обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора (пункт 2 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ).

Договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Правительством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО может быть дополнен по соглашению сторон иными не противоречащими законодательству Российской Федерации положениями.

В силу требований части 4 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключать договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с Региональным оператором в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места (площадки) их накопления.

В соответствии с пунктом 8 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее - Закон № 458-ФЗ), обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с ТКО и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 01.01.2019.

Согласно приказу Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы от 13 мая 2021г. №01-01-13-105/21 Государственному унитарному предприятию города Москвы (далее - ГУП «Экотехпром») по результатам конкурсного отбора (протокол конкурсной комиссии от 07.05.2021 №3) присвоен статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории города Москвы на срок по 31.12.2029г.

Между Департаментом жилищно-коммунального хозяйства города Москвы и ГУП «Экотехпром» заключено соглашение от 13.05.2021 №110-ДЖКХ/21 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории города Москвы, согласно которого региональный оператор обязан приступить к осуществлению деятельности по обращению с ТКО с 01.01.2022г.

Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» установлен порядок заключения договоров между «потребителем» - собственником твердых коммунальных отходов или уполномоченным им лицом и региональным оператором.

Довод ответчика о незаконности прекращения действия договора от 01.01.2023 №8-12-523056/23 и о незаключении на период с 01.01.2024 договора №812-573075 от 27.11.2023 суд признает несостоятельными на основании следующего.

В 2023 году АО «ЭКОТЕХПРОМ» в лице ООО «МКМ-Логистика» оказывало ТСЖ «ФИЛИ-4» услугу по обращению с ТКО на основании договора № 8-12-523056/23 от 01.01.2023.

Как указано в п. 34 договора на 2023 год № 8-12-523056/23 от 01.01.2023 об оказании услуг по обращению с ТКО (далее - Старый договор), «настоящий Договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за один месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового Договора на иных условиях».

29.11.2023 ООО «МКМ-Логистик», действующее на основании Договора на оказание комплексной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Западного административного округа города Москвы от 01.10.2021 №32110565783, за один месяц до окончания срока действия Старого договора направило ответчику уведомление о непролонгации Старого договора исх. №2198-23/МК от 23.11.2023 и приложило одновременно проект договора на 2024 год № 8-12-573075/24 от 23.11.2023 об оказании услуг по обращению с ТКО (далее - Новый договор), что подтверждается описью вложения и номером отправления (трек-номером): 80098290383800.

Ответчик необоснованно полагает, что действие Старого договора не было прекращено, между тем, условие о возможном прекращении действия договора на оказание услуги по обращению с ТКО предусмотрено пунктом 27 Типовой формы договора, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 N 1156 "Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. N 641" и, кроме того, самим договором (пунктом 34) №8-12-523056/23 от 01.01.2023, подписанным обеими сторонами без разногласий в указанной части.

Как усматривается из описи вложения в ценное письмо и отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80098290383800, почтовая корреспонденция была направлена отправителем ООО «МКМ-Логистика» получателю ТСЖ «ФИЛИ-4» по адресу: 121601, г. Москва, ул. Филевский бульвар, дом 34.

Почтовая корреспонденция, как указано в отчете, была получена адресатом 06.12.2023.

В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора необходимо принимать во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Из буквального толкования положений пунктов 33 и 34 договора следует, что договор заключается сроком по 31.12.2023. Договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за один месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора на иных условиях.

Такое заявление должно быть произведено за один месяц до окончания срока его действия.

Из буквального толкования содержания пункта 34 договора не следует, что вторая сторона должна получить уведомление не менее чем за один месяц, другими словами, что истец должен обеспечить вручение уведомления о расторжении договора не менее чем за 1 месяц.

Учитывая положения пункта 34 договора, действие договора на оказание услуги по обращению с ТКО №8-12-523056/23 от 01.01.2023 прекратилось с даты, указанной в уведомлении исх. №2198-23/МК от 23.11.2023.

Утверждение ответчика о том, что договор №8-12-573075/24 от 27.11.2023г. не может считаться заключенным, так как действует Старый договор, а по Новому договору ТСЖ «ФИЛИ-4» акцепта оферты не совершило, поскольку между сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям, суд отклоняет исходя из следующего.

В случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.) (пункт 4 статьи 426 ГК РФ).

Как предусмотрено пунктом 5 статьи 24.7 Закона N 89-ФЗ, договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Правительством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с ТКО может быть дополнен по соглашению сторон иными не противоречащими законодательству Российской Федерации положениями.

Правила обращения с твердыми коммунальными отходами, и форма типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 N 1156 (далее - Правила N 1156).

В соответствии с пунктом 8(11) Правил N 1156 потребитель в течение 15 рабочих дней со дня поступления 2 экземпляров проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО обязан их подписать и направить 1 экземпляр договора на оказание

услуг по обращению с ТКО региональному оператору либо направить мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации.

С проектом нового договора ответчик был ознакомлен по электронной почте, что подтверждается материалами дела. Также два экземпляра указанного договора были направлены ответчику почтовой корреспонденцией, что подтверждается ценным письмом с описью вложений с номером отправления 80098290383350.

В соответствии с пунктом 8(15) Правил N 1156 в случае если разногласия по проекту договора на оказание услуг по обращению с ТКО не урегулированы или региональный оператор не направит указанный проект договора с учетом урегулированных разногласий в срок, предусмотренный пунктом 8(14) настоящих Правил, договор на оказание услуг по обращению с ТКО считается заключенным на условиях типового договора по цене, указанной региональным оператором в указанном проекте договора, направленном в соответствии с пунктом 8(10) настоящих Правил.

Как усматривается из материалов дела, между сторонами отсутствует в подписанном виде договор № 8-12-573075/24 от 27.11.2023, а Договор №8-12-523056 от 01.01.2023 прекратил свое действие.

В связи с изложенным применительно к положениям Правил № 1156 Договор № 2812-573075/24 от 27.11.2023 считается заключенным между региональным оператором и ТСЖ «ФИЛИ-4» в типовой форме по регулируемой цене.

Аналогичная позиция представлена в п. 1 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с ТКО, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2023.

Дата начала оказания услуг определена в п. 7 Договора - 01.01.2024, задолженность предъявлена в рамках указанного периода (январь 2024 - февраль 2024) за вычетом частичной оплаты:

Согласно п.4 Правил № 1156 Региональный оператор осуществляет сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами. Исходя из норм действующего законодательства, осуществлять деятельность по обращению с ТКО может только лицо, уполномоченное на это в силу закона.

С учетом норм действующего законодательства ТСЖ "ФИЛИ-4" лишено возможности распоряжаться ТКО по своему усмотрению, оно должен утилизировать их не иначе, как посредством услуг, оказываемых Региональным оператором.

В противном случае, такая деятельность является незаконной, нарушающей положения статьи 42 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право граждан на благоприятную окружающую среду, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарноэпидемиологическом благополучии населения».

При этом следует учитывать, что образование ТКО является закономерным и неотъемлемым результатом процесса жизнедеятельности человека (определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2016 № 309-ЭС15-13978), следовательно, по общему правилу функционирование любого субъекта гражданского оборота неизбежно вызывает формирование отходов.

Стоимость оказываемой услуги определена истцом следующим образом:

Согласно п.148 (30) и п.148 (38) Правил № 354, орган государственной власти субъекта РФ вправе принять решение по оплате коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами исходя из общей площади жилого помещения в многоквартирном доме.

Нормативы накопления ТКО устанавливаются органами исполнительной власти субъекта РФ или органами местного самоуправления поселений или городских округов (в случае наделения их соответствующими полномочиями законом субъекта РФ) в

соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении норматива накопления ТКО» и приказом Минстроя России от 28.07.2016 № 524/пр «Об утверждении Методических рекомендаций по вопросам, связанным с определением нормативов накопления ТКО».

В соответствии распоряжением Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы от 27.11.2019 № 01-01-14-513/19 (в редакции распоряжения от 29.09.2021 №01-01-14-194/21) расчетной единицей, в отношении которой применяется норматив накопления ТКО для домовладений в Москве, принят один квадратный метр площади жилого помещения.

Согласно положениям ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления ТКО), утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ.

Порядок расчета платы за услугу по обращению с ТКО в городе Москве утвержден постановлением Правительства Москвы от 07.12.2021 № 1902 «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27.10.2020 № 1812-ПП и от 27.10.2020 №1813-ПП «О реализации отдельных полномочий в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории города Москвы» (Приложение 4 «Порядок расчета платы за услугу по обращению с ТКО в городе Москве»).

Пунктом 6 Порядка расчета платы за услугу по обращению с ТКО в городе Москве предусмотрено, что для жителей МКД начисление формируется в соответствии с пунктом 2.2 Порядка по формуле 3: $P_{расч} = S \times N / 12 \times T_{отх}$

где: S - общая площадь жилого помещения; N - норматив накопления ТКО (м/год); $T_{отх}$ - цена на коммунальную услугу, определенная в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу Регионального оператора (руб./м).

Согласно п. 148 (30) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» размер платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами в жилом помещении определяется исходя из общей площади жилого помещения на основании нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

Расчет по стоимости услуг по Договору произведен в соответствии с п. 2.2. постановления Правительства Москвы от 07.12.2021 №1902-ПП: исходя из 1/12 норматива накопления ТКО в период с января по декабрь отчетного года, с последующим формированием корректирующего расчета по итогам отчетного года, исходя из фактического суммарного объема ТКО за год, накопленных в МНО, указанных в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО.

Согласно сведениям, размещенным в открытом доступе на портале ГИС ЖКХ, общая площадь жилых помещений в многоквартирном доме, управление которым осуществляет ответчик, составляет 7 633,6 м².

Исходя из нормативов накопления ТКО ежемесячный объем производимых жителями указанных МКД отходов составляет 66,1579 м³ (7 633.6 м² x 0,104 / 12 мес.).

Таким образом, ежемесячная стоимость услуги по вывозу ТКО составляет 55 689,74 руб.

Коммерческий учет твердых коммунальных отходов исходя из количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов возможен и осуществляется исключительно при раздельном накоплении твердых коммунальных отходов в целях осуществления расчетов по договорам в области обращения с твердыми коммунальными отходами (пункт 7 Постановления Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов»).

Подпункт «а» пункта 5 Правил № 505 определяет коммерческий учет ТКО расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема, или из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО.

Отсутствие на территории субъекта Российской Федерации организованного накопления ТКО позволяет собственнику ТКО осуществлять коммерческий учет ТКО в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил № 505 одним из альтернативных способов расчета.

ТСЖ ФИЛИ-4 не является балансодержателем МНО. доступ к которому ограничен для третьих лиц, контейнеры для приема отходов ответчика установлены на муниципальной площадке.

Соответственно, возможность установления учета количества и объема ТКО, накопленных непосредственно жителями ТСЖ "ФИЛИ-4", на контейнерных площадках, которые находятся в общем пользовании и имеют неограниченный доступ третьих лиц, отсутствует.

Таким образом, в случае если МНО используется более одним потребителем, то единственным способом коммерческого учета, который возможен для таких потребителей является метод исходя из норматива накопления твердых коммунальных отходов.

Довод ответчика о бесосновательности изменения региональным оператором способа коммерческого учета объема ТКО с расчета исходя из количества и объема контейнеров на расчет исходя из нормативов накопления отходов, отклоняется судом, поскольку противоречит нормам действующего законодательства.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, отклоняются судом, поскольку обращение с отходами в ТСЖ "ФИЛИ-4", другими, не нарушающими норм действующего законодательства способами, а также свидетельствующих о том, что потребитель не пользовался предоставляемой региональным оператором услугой по обращению с ТКО, либо доказательств оплаты услуг, оказанных региональным оператором за спорный период ответчиком в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу положений ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами и никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Принимая во внимание, что материалами дела подтвержден факт наличия указанной задолженности, учитывая, что доказательств оплаты в названной сумме ответчиком не представлено, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требования о взыскании задолженности по оплате услуг, оказанных за период с января 2024 года по февраль 2024 года в размере 20 483,80 руб.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере 875,69 руб. по состоянию на 08.05.2024; о взыскании неустойки (пени), начисленной на текущий размер задолженности в периоде с января 2024 года по февраль 2024 года, с 09.05.2024 до момента фактической оплаты задолженности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан

уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу п. 28 Договора, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения Потребителем обязательств по оплате настоящего Договора Региональный оператор вправе требовать от Потребителя уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Поскольку ответчик не исполнил обязанность по оплате оказанных услуг в установленный договором срок, и доказательств обратного не представил, заявленное истцом требование о взыскании неустойки является обоснованным, соразмерным и подлежит удовлетворению.

Суд отмечает, что абзацем первым пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации 26.03.2022 N 474 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 23.09.2022 N 1681, от 28.12.2022 N 2479, от 29.12.2023 N 2382) установлено, что до 1 января 2025 г. начисление и уплата пени в случае неполного и (или) несвоевременного внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, взносов на капитальный ремонт, установленных жилищным законодательством Российской Федерации, а также начисление и взыскание неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) не полностью исполненное юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательство по оплате услуг, предоставляемых на основании договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации о газоснабжении, об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, об обращении с твердыми коммунальными отходами, осуществляются в порядке, предусмотренном указанным законодательством Российской Федерации, исходя из минимального значения ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации из следующих значений: ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации, действующая по состоянию на 27 февраля 2022 г., и ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации, действующая на день фактической оплаты.

При расчете неустойки по состоянию на 08.05.2024 истец учел положения Постановления Правительства Российской Федерации 26.03.2022 N 474.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Поскольку факт ненадлежащего исполнения обязанности по оплате установлен, заявленное истцом требование неустойки за просрочку оплаты по договору до момента фактического исполнения обязательства исходя из фактического размера задолженности в размере 20 483,80 руб., за каждый день просрочки из расчета 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, с учетом использования при расчете ключевой ставки ЦБ РФ в соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 26.03.2022 № 474 (ред. от 29.12.2023) "О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 - 2024 годах" подлежит удовлетворению.

На основании изложенного иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Остальные доводы и доказательства, приведенные и представленные лицами, участвующими в деле, суд исследовал, оценил и не принимает ко вниманию в силу их малозначительности и/или безосновательности, а также в связи с тем, что по мнению суда, они отношения к рассматриваемому делу не имеют и (или) не могут повлиять на результат его рассмотрения.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины по правилам ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст.8, 10, 309, 310, 330, 753, 779, 781 ГК РФ, ст.ст. 64-68, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181, 229 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ТСЖ "ФИЛИ-4" (121601, Г.МОСКВА, Б-Р ФИЛЁВСКИЙ, Д.34, ОГРН: 1027739658660, Дата присвоения ОГРН: 29.11.2002, ИНН: 7730117318) в пользу АО "ЭКОТЕХПРОМ" (119180, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЯКИМАНКА, БОЛЬШАЯ ПОЛЯНКА УЛ., Д. 42, СТР. 1, ОГРН: 1237700798719, Дата присвоения ОГРН: 20.11.2023, ИНН: 9706038813) задолженность в размере 21 359,49 руб. (двадцать одна тысяча триста пятьдесят девять рублей сорок девять копеек), из которой:

- 20 483,80 руб. – основной долг;

- 875,69 руб. – неустойка по состоянию на 08.05.2024,

а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. (две тысячи рублей ноль копеек).

Взыскать с ТСЖ "ФИЛИ-4" (121601, Г.МОСКВА, Б-Р ФИЛЁВСКИЙ, Д.34, ОГРН: 1027739658660, Дата присвоения ОГРН: 29.11.2002, ИНН: 7730117318) в пользу АО "ЭКОТЕХПРОМ" (119180, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЯКИМАНКА, БОЛЬШАЯ ПОЛЯНКА УЛ., Д. 42, СТР. 1, ОГРН: 1237700798719, Дата присвоения ОГРН: 20.11.2023, ИНН: 9706038813) неустойку (пени), начисленную на сумму основного долга за каждый день просрочки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, (с учетом п. 1 Постановления Правительства РФ от 26.03.2022 № 474 (ред. от 29.12.2023) "О некоторых особенностях регулирования жилищных отношений в 2022 - 2024 годах"), от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки за период с 09.05.2024 по день фактического исполнения обязательства.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Е.Ю. Давледьянова